

## Příloha č. 2 Výběrová kritéria

### Hodnocení Žádostí CzechEkoSystem

Hodnoceny jsou všechny předložené projekty. Hodnocení probíhá **ve tříkolovém hodnotícím procesu a kritérií** popsanych níže.

#### 1. kolo hodnocení

Předmětem 1. kola je kontrola formální správnosti a přijatelnosti Žádosti pomocí vylučovacích kritérií ANO/NE a doplňujícího komentáře (*zajišťuje PM CI*).

	<b>Formální přijatelnost Žádosti</b>	<b>ANO/NE</b>	<b>Komentář PM CI</b>
1.1	Žádost byla podána v termínu pro podávání Žádostí.		
1.2	Žádost je vyplněna v požadovaných částech.		
1.3	Rozvojový plán byl řádně vyplněn a podepsán.		
1.4	Žádost byla podepsána osobou oprávněnou jednat za Žadatele.		
1.5	Žadatel je MSP dle Přílohy I Nařízení Komise (ES) č. 800/2008.		
1.6	Právní forma Žadatele spadá do výčtu možných forem PERK.		
1.7	Podle Registru de minimis nebyl u Žadatele dosud vyčerpán limit podpory de minimis 200 000,- EUR.		
1.8	Žádost neobsahuje jednoznačně nepravdivé údaje.		
1.9	V obchodním rejstříku na <a href="http://www.justice.cz">www.justice.cz</a> bylo ověřeno, že na Žadatele nebyl prohlášen konkurz nebo nebyla vyhlášena likvidace.		
1.10	Žádost splňuje podmínky přijatelnosti a její cíle jsou v souladu s hlavními cíli projektu.		

Datum:

.....  
Podpis PM CI

Pokud Žádost získá v 1. kole alespoň jedno záporné hodnocení, bude z dalšího hodnocení vyřazena jako nepřijatelná, tzn. v hodnocení Externími hodnotiteli (EH) se již dále nepokračuje.

## 2. kolo hodnocení (Externí hodnotitelé – EH)

Externí hodnotitel může u každého kritéria zvolit bodové hodnocení 0, 1, 2 až 4, tj. až do maximální hodnoty bodů uvedené u každého kritéria. Přičemž čím vyšší je počet bodů, tím vyšší je celkové hodnocení daného kritéria, resp. celé Žádosti o poskytnutí podpory.

2.1	Hodnocení stupně vyspělosti a připravenosti Žadatele (0-10b.)	Počet bodů
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ekonomická situace Žadatele umožní realizaci projektu</li> <li>• Manažerská kvalita/potenciál Žadatele jsou dostatečné</li> <li>• Kvalita/potenciál a motivace řešitelského (výzkumného) týmu Žadatele jsou odpovídající potřebám projektu</li> <li>• Technologické vybavení Žadatele je dostatečné</li> <li>• Žadatel má k dispozici dostatečné finanční prostředky pro spoluúčast výdajů části poradenských služeb pro účel naplnění cíle projektu</li> </ul>	0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2
Komentář hodnotitele:		
2.2	Hodnocení stupně kvality, vyspělosti a atraktivity produktu (0-12b.)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• V současné době existuje poptávka po podobných produktech</li> <li>• Produkt je atraktivní i z hlediska koncového zákazníka (např. přinese finanční úsporu, ušetří čas, přinese vyšší kvalitu života)</li> <li>• Produkt je moderní a technologicky vyspělý</li> <li>• Produkt přináší nová technologická řešení</li> <li>• Produkt je konkurenceschopný ve světovém měřítku?</li> <li>• Produkt má potenciál být považován za základ dalších technologických řešení v budoucnu, je možno na něm stavět budoucí inovační projekty</li> </ul>	0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2
Komentář hodnotitele:		
2.3	Realizovatelnost produktu (0-10b.)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produkt je technologicky realizovatelný v praxi</li> <li>• Finanční plán pro uvedení produktu na trh je důvěryhodný (cena produktu bude akceptována zákazníky, návratnost investic je dostatečná atd.)</li> <li>• Současná situace Žadatele v oblasti marketingu (obecně) a marketingu produktu je odpovídající, popř. návrh marketingové strategie pro ČR/zahraničí je reálný a realizovatelný</li> <li>• Žadatel zná nebo umí odhadnout potřeby zákazníka</li> <li>• Připravenost konkurence Žadatele duplikovat produkt lze považovat za dostatečně nízkou.</li> </ul>	0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2 0 – 2
Komentář hodnotitele:		
2.4	Výjimečnost produktu (0-8b.)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se stejným nebo podobným řešením jsem se již setkal/a</li> <li>• Produkt/projekt je zcela výjimečný</li> </ul>	0 – 4 0 – 4
Komentář hodnotitele:		

<b>2.5</b>	<b>Rozvojový plán (0-8b.)</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Návrh požadovaných služeb Koučinku je odpovídající</li> <li>Návrh požadovaných služeb Poradenství je odpovídající</li> <li>Jednotlivé oblasti požadovaného poradenství jsou vhodně rozloženy</li> <li>Celkový rozpočet je adekvátní k současné situaci Žadatele a úrovni vyspělosti a atraktivity produktu.</li> </ul>	<p>0 – 2</p> <p>0 – 2</p> <p>0 – 2</p> <p>0 – 2</p>
<p>Komentář hodnotitele:</p> <p><i>Pozn. V případě návrhu úprav Rozvojového plánu Žadatele Externí hodnotitel využívá Formulář Rozvojového plánu.</i></p>		
<b>2.6</b>	<b>Celkový dojem z Žadatele a nabízeného produktu (0-4b.)</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt může být dle mého názoru pro investora zajímavý</li> </ul>	0 – 4
<p><b>Souhrnný komentář hodnotitele</b> (nejvýznamnější rysy projektu, případně další relevantní postřehy a názory):</p>		

Celkový počet bodů: \_\_\_\_\_

Minimální počet bodů pro schválení projektu je 25 z celkového počtu 52 bodů.

Celkové doporučení externího hodnotitele:

<p><b><u>Doporučuji žadatele</u></b> k účasti v projektu</p>	<p><b><u>Doporučuji žadatele</u></b> <b><u>s výhradou</u></b> k účasti v projektu</p>	<p><b><u>Nedoporučuji žadatele</u></b> k účasti v projektu</p>
<p><b>Výhrada:</b></p>		

Datum:

.....  
podpis externího hodnotitele

### 3. kolo hodnocení (Hodnotitelská komise – HK)

Předmětem 3. kola je souhrnné hodnocení Žádosti vč. hodnocení z pohledu atraktivity produktu/služby a společnosti pro vstup rizikového kapitálu (*zajišťují členové Hodnotitelská komise (HK)*). Členové HK zvažují potenciál Žádosti o poskytnutí podpory na základě následujících tematických oblastí.

	Souhrnné hodnocení	ANO/NE	Komentář HK**
3.1	Produkt má potenciál ke komerčnímu využití?		
3.2	Produkt je/bude atraktivní z hlediska koncového zákazníka?		
3.3	Pracovní tým Žadatele je dostatečně kvalitní a zkušený/má dostatečný potenciál.		
3.4	Žadatel se jeví jako atraktivní pro vstup rizikového kapitálu		
3.5	Požadované služby a výše podpory popsané v návrhu Rozvojového plánu jsou odpovídající představenému projektu Žadatele*		

\* V případě požadavků HK na úpravu Rozvojového plánu jsou tyto úpravy zaznamenány v Zápisu z HK a zpracovány PM CI do finálního návrhu Rozvojového plánu až po ukončení HK.

\*\* Nepovinná pole

#### Výsledek hodnocení

Hodnotitelská komise ve 3. kole rozhodne o finálním **doporučení / nedoporučení** Žadatele/Žádosti o poskytnutí podpory pro účast v projektu CzechEkoSystem na základě předložené Žádosti a závěrů z hodnocení 1. a 2. kola hodnotícího procesu. Žádost může být ze strany člena HK doporučena pouze v případě kladného závěru všech kritérií 3.1 až 3.5.

Žádost může být na základě rozhodnutí HK vrácena Žadateli k doplnění a znovu hodnocena již bez potřeby nových externích posudků. Hodnotitelská může schválit Žádost i přes 3 nedoporučující posudky Externích hodnotitelů.

<a href="#"><u>Projekt schválen</u></a>	<a href="#"><u>Projekt zamítnut</u></a>	<a href="#"><u>Projekt vrácen k doplnění</u></a>
-----------------------------------------	-----------------------------------------	--------------------------------------------------