

VÝBĚROVÁ KRITÉRIA

PROGRAM SPOLUPRÁCE – Klastry

1. výzva

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Registrační číslo:	
Žadatel:	
Název projektu:	
Místo realizace projektu:	
Požadovaná částka (dotace):	_____ Kč

Metodika bodování

Výběrová kritéria jsou rozdělena na dvě základní části:

- část A: binární (vylučovací) kritéria
- část B, C, D a E: bodová kritéria

Každá část je dále členěna.

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B, C, D a E jsou bodovací - přidělený počet bodů se může pohybovat ve stanoveném bodovém rozpětí dle posouzení externího hodnotitele (EH). Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného EH. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen.

Součet bodů za část B, C, D a E je celkovým bodovým hodnocením projektu. Projekt může získat maximálně 100 bodů. V případě, že projekt posiluje synergie s Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (viz níže), je celkový počet bodů navýšen o příslušnou bonifikaci (část F) – až 10 bodů. V případě projektů vycházejících z Integrovaného plánu rozvoje měst (usnesení vlády č. 883/2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10% z celkového dosaženého počtu bodů.

Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a možnost schválení projektu je **60**.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.

A Vylučovací kritéria – vyplňuje zprostředkující subjekt (agentura CzechInvest)		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu a jeho cíle jsou v souladu s hlavními cíli programu a výzvy. Výstupy projektu jsou určeny pro odvětví vymezená ve výzvě.</p> <p><i>Komentář: Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu s programem, tj. zejména naplnění cíle programu.</i></p>		plná žádost
2.	Soulad organizační struktury, stanov/smlouvy s podmínkami programu stanovenými ve výzvě.		plná žádost
3.	<p>Finanční zdraví žadatele: posoudí zprostředkující subjekt na základě ratingu; v případě hodnocení horšího než C+ je projekt vyloučen. Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu</p> <p><i>Komentář: Součástí tohoto kritéria je i posouzení proveditelnosti projektu z pohledu finančních předpokladů žadatele. Rating bude zpracován z 2letých finančních údajů za žadatele a podnikatele (členy seskupení), /kteří v žadateli uplatňují dohromady rozhodující vliv. Výsledný rating bude v tomto případě stanoven na základě průměru z hodnocení jednotlivých subjektů. V případě výsledného hodnocení horšího než C+ je projekt vyloučen. Ekonomické hodnocení bude provedeno za členské subjekty klastru, které vedou účetnictví nebo daňovou evidenci (podrobnější informace viz Pokyny pro žadatele). Finanční hodnocení realizovatelnosti projektu provádí rovněž zprostředkující subjekt. Zaměřuje se přímo na projekt a na jeho realizovatelnost - především z hlediska reálnosti využití vlastních zdrojů pro financování projektu. Hodnotí, zda náklady na předložený projekt stojí na reálných základech(tvorba provozního CF).</i></p>		data z účetních výkazů doložená při podání registrační žádosti finanční realizovatelnost projektu doložená při podání plné žádosti
4.	Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na udržitelný rozvoj, a to po stránce ekonomické, sociální a environmentální		plná žádost
5.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí		plná žádost
<p>V případě vyřazení projektu na tomto místě zprostředkující subjekt uvede řádné zdůvodnění. V případě vyloučení z důvodu nesplnění kritéria 3 se bude opírat o odborné posouzení finančním analytikem zprostředkujícího subjektu (Agentura CzechInvest). <i>Finanční hodnocení realizovatelnosti (FRP) projektu slouží pouze jako doporučovací kritérium pro Hodnotitelskou komisi. Agentura není oprávněna projekt zamítnout na základě FRP.</i></p>			

B Přípravenost k realizaci projektu– vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Význam odvětví</p> <p>Hodnotitel posoudí význam odvětví v regionu/regionech realizace.</p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Je odvětví v kontextu regionální ekonomiky významné (podíl zaměstnanosti v odvětví, podíl tržeb apod.)? Má odvětví v rámci regionu inovační potenciál? Je odvětví perspektivní na mezinárodních trzích? Je odvětví významné z pohledu produktivity práce v regionu? Je odvětví významné v kontextu regionálních strategií a priorit?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/4	Studie proveditelnosti/ (SP)
2	<p>Strategie klastru, cíle</p> <p>Hodnotitel posoudí strategie a cíle klastru s ohledem na odvětví, členskou základnu klastru a udržitelnost projektu.</p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Je strategie klastru vhodně zvolena s ohledem na potřeby firem daného odvětví? Je strategie založena na rozvoji inovačního potenciálu? Je strategie podložena vhodnými analýzami trhu, konkurenční výhody apod.? Směřuje klastr k růstu specializace nebo zaměření na specifický segment trhu? Je strategie klastru pouze krátkodobá nebo je v ní zohledněn i dlouhodobý časový horizont? Jsou cíle klastru vhodně zvoleny v návaznosti na profil členských subjektů klastru? Jsou cíle klastru dostatečně specifické, nebo jsou zpracovány pouze v obecné, deklarativní rovině? Je zajištění udržitelnosti projektu dostatečně popsáno ve studii proveditelnosti</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/5	SP
3	<p>Historie klastru</p> <p>Hodnotitel posoudí proces vzniku klastru se zaměřením na použité metodické kroky - <i>zmapování odvětví v regionu, oslovení vytípaných subjektů, společné hledání oblastí vhodných k vzájemné spolupráci, definování strategie a cílů klastru (jeho vznik, právní forma, stanovy atd.)</i></p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Bylo provedeno mapování oboru v rámci regionu působnosti? Byl při formování klastru kladen dostatečný důraz na vyhledání a</p>	/4	SP

	oslovení co nejširšího portfolia relevantních subjektů? Proběhla před podáním registrační žádosti pracovní setkání členů klastru? Byl proces vytváření klastru dostatečně otevřený? Byl v průběhu definování společných strategií a konkrétních cílů klastru poskytnut všem zúčastněným subjektům dostatečný prostor pro vyjádření? <i>Komentář:</i>		
4.	Lidské zdroje (projektový tým – kvalita, stanovené požadavky) Hodnotitel posoudí kvalitu projektového týmu na základě přiložených CV, zhodnotí nastavení požadavků na jednotlivé pozice v rámci klastru. Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Má projektový tým dostatek zkušeností s realizací obdobného typu projektu (koordinace většího počtu subjektů)? Je nastavení kvalifikačních požadavků na jednotlivé pozice v rámci klastru dostatečné a adekvátní vzhledem k odvětvovému zaměření klastru a stanoveným cílům? Je projektový tým odborně způsobilý s ohledem na odvětvové zaměření klastru? Jsou garanti činnosti klastru dostatečnou zárukou pro kooperaci členů v rámci klastru a úspěšnou realizaci společných projektů? <i>Komentář:</i>	/2	SP
5	Kvalita studie proveditelnosti (úplnost, konkrétnost) Hodnotitel posoudí úplnost studie proveditelnosti (na základě stanovené osnovy) a konkrétnost studie proveditelnosti s ohledem na skutečnost, že studie proveditelnosti je základním dokumentem pro realizaci projektu, a musí tak o projektu poskytnout dostatečně konkrétní údaje. Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Je studie proveditelnosti úplná po formální stránce? Je studie proveditelnosti jako celek dostatečně konkrétní? Je studie proveditelnosti dostačujícím podkladem pro realizaci činnosti klastru? <i>Komentář:</i>	/2	SP
6	SWOT analýza Hodnotitel posoudí, zda je předložená SWOT analýza projektu dostatečně průkazná a vypovídající a zda projekt řeší identifikované slabé stránky seskupení. <i>Komentář:</i>	/2	SP

B.	Celkem bodů	/19
-----------	--------------------	------------

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zdůvodní svoje ocenění kriterii ze skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kriterií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Členská základna: profil firem, VŠ a spolupracujících subjektů - vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1	Profil klastru Hodnotitel posoudí složení klastru s ohledem na odvětví, zvolené strategie a cíle klastru, roli jednotlivých členů v rámci seskupení a územní strukturu klastru. <i>Komentář:</i>	/14	SP
1a	Profil klastru z pohledu odvětvového zaměření Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Odpovídá zvolená členská základna odvětvovému zaměření klastru? Jsou mezi členy klastru zastoupeni významní hráči odvětví v daném regionu – má klastr potenciál přilákat další podniky? Jsou podnikové strategie v souladu s cíly klastru? Jaké je postavení na trhu u firem, které tvoří jádro klastru?	/6	
1b	Územní struktura klastru Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Je geografické rozložení klastru efektivní z pohledu řízení klastru? Nebrání geografické rozložení klastru vzájemné spolupráci uvnitř klastru – je seskupení dostatečně koncentrované? Zajišťují zvolená místa realizace (zejména umístění technické infrastruktury) otevřený přístup pro členy klastru?	/3	
1c	Role jednotlivých členů klastru Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Je dostatečně popsána mapa klastru a je zdůvodněna její provázanost? Mají jednotliví členové klastru jasně definovanou roli v rámci činnosti klastru? Jsou tyto role logicky provázány s ohledem na řešení navrhovaných projektů Mají případné další subjekty či partneři (tj. mimo podnikatelskou a terciární sféru) jasně definovanou roli v klastru a mohou přispět k naplnění jeho cílů a projektových aktivit?	/5	

2	<p>Oborové zaměření VŠ/VaV institucí a jejich přínos pro klastr</p> <p>Hodnotitel posoudí synergie mezi profilem VŠ/VaV instituce a zaměřením klastru.</p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Disponuje VŠ studijními obory (katedrami, odbornými pracovišti,...) a vědeckými pracovníky, kteří svým zaměřením a činností odpovídají profilu klastru?</p> <p>Rozvíjí VŠ dlouhodobě spolupráci s podnikatelským sektorem (např. počet uzavřených smluv) a pokud ano, jaké jsou dosavadní výsledky této spolupráce? Jsou významné pro dané odvětví (nové produkty, technologie)?</p> <p>Je počet institucí terciárního vzdělávání a výzkumných ústavů zapojených do klastru významný vzhledem k nabízeným výzkumným kapacitám a možnostem v regionech realizace?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/6	SP
3	<p>Výzkumná infrastruktura</p> <p>Hodnotitel posoudí stávající výzkumně-vývojovou infrastrukturu členů klastru.</p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Jaký je aktuální stav a úroveň infrastruktury v členských firmách klastru, respektive na vysokých školách?</p> <p>Disponují členské firmy VaV kapacitami, které přispějí k vyšší inovativnosti klastru jako celku?</p> <p>Existuje potenciál pro další rozvoj na poli VaV?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/4	SP
4	<p>Inovační potenciál</p> <p>Hodnotitel se zaměří na inovační činnost realizovanou v jednotlivých subjektech klastru.</p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Realizují členské firmy vlastní VaV?</p> <p>Navázaly již členské firmy spolupráci s výzkumnými institucemi? Jsou k dispozici konkrétní výstupy (příklady vlastní inovační činnosti, příp. spolupráce s VŠ), patenty apod.?</p> <p>Jaký je počet realizovaných transferů technologií v členských firmách?</p> <p>Reagují členské firmy dostatečně na vývoj daného segmentu trhu?</p> <p><i>Hodnocení bude provedeno na základě konkrétních údajů zadaných žadatelem vč. příkladů konkrétních inovací (produktu, procesu)</i></p> <p><i>Komentář:</i></p>	/6	SP
C	Celkem bodů	/30	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zdůvodní každé ocenění kritérii ze skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Společné projekty klastru – vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1	<p>Projekty se zaměřením na výzkum, vývoj, inovace</p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Jaký je charakter plánovaného projektu/projektů v oblasti VaV a inovace (inovace produktu, procesu, organizační inovace): je jejich rozsah a náročnost dostatečná s ohledem na potřeby členských firem a jejich postavení na trhu a s ohledem na potřeby odvětví? Jsou projekty vhodně definovány vzhledem k požadavku spolupráce členských subjektů v rámci klastru? Naplní projekty strategie např. regionálního rozvoje, Evropských technologických platform či Národních technologických platform Přispívají projekty k rozvoji a transferu znalostí uvnitř i vně klastru? Jsou specifikovány očekávané výstupy projektů a indikátory jejich dosažení? Jsou v přípravě projekty s mezinárodní účastí, zapojení do evropských klustrových sítí apod.?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/10	SP
2	<p>Technické a personální zázemí inovačních projektů</p> <p>Hodnotitel posoudí, jak je u plánovaných inovačních projektů zabezpečena a dostatečně popsána jejich realizace – především jejich technické a personální zázemí:</p> <p style="margin-left: 40px;">a) Technická infrastruktura – její umístění, systém využití, relevance pro projekty a seskupení, stupeň inovace, který může přinést; její využití i mimo klastr (VaV instituce, vzdělávání, zaučování apod.)</p> <p>Jsou-li součástí projektu výdaje na pořízení vlastní VaV infrastruktury, zaměří se dále hodnotitel na následující: Nedochází pořízením VaV zařízení klastru k vytvoření neefektivních duplicít v rámci infrastruktury regionu? Je plánované umístění jednotlivých zařízení racionální s ohledem na požadavek volného přístupu všech členů klastru?</p> <p style="margin-left: 40px;">b) Personální zajištění – využití externích odborníků, využití odborníků členských firem, definované pracovní skupiny apod.</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/8	SP
3	<p>Spolupráce s terciární sférou, s VaV institucemi</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda je účast VaV instituce na projektech klastru</p>	/6	SP

	vzhledem k zaměření projektů dostatečná a je patřičně konkretizována - např. účast VaV odborníků na projektech klastru, pořizování výsledků VaV apod. Plánuje klastr využití stávajících VaV kapacit daného regionu? Koordinuje klastr nákup technické infrastruktury s regionálními VaV centry (společné vybavení apod.)? <i>Komentář:</i>		
4	Aktivity související s inovačními projekty Hodnotitel posoudí další aktivity klastru, které mají podpůrný charakter k inovačním projektům – zejména poradenství zaměřené na implementaci inovačních aktivit; podpůrné služby v oblasti inovací (např. databáze, průzkum trhu), dále využití ICT, vzdělávací akce či semináře přímo související s inovačními projekty <i>Komentář:</i>	/4	SP
5	Projekty se zaměřením na rozvoj lidských zdrojů Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Je rozsah plánovaných projektů v oblasti rozvoje lidských zdrojů dostatečný s ohledem na potřeby daného odvětví? Jsou projekty vhodně definovány vzhledem k požadavku spolupráce v rámci klastru? Jsou specifikovány očekávané výstupy projektů a indikátory jejich dosažení? <i>Komentář:</i>	/4	SP
6	Propagace klastru Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Je rozsah plánovaných projektů v oblasti propagace klastru dostatečný s ohledem na potřeby daného odvětví? Jsou specifikovány očekávané výstupy projektů a indikátory jejich dosažení? <i>Komentář:</i>	/3	SP
7	Ostatní společné projekty Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Plánuje klastr realizaci projektů s jiným zaměřením? Jsou tyto projekty vhodně definovány vzhledem k požadavku spolupráce v rámci klastru? Jsou tyto projekty vhodným doplněním základního portfolia společných projektů klastru?	/2	SP

	<i>Komentář:</i>		
8	<p>Vyváženost společných projektů klastru vzhledem k potřebám firem v odvětví v daném regionu</p> <p>Hodnotitel posoudí, do jaké míry reflektují plánované společné projekty klastru potřeby firem v daném odvětví a regionu. Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Jsou společné projekty klastru vyvážené z pohledu zastoupení členů klastru na jejich realizaci? Jsou společné projekty klastru vyvážené z pohledu zaměření do jednotlivých oblastí (VaV a inovace, rozvoj lidských zdrojů, propagace,...)? Jsou jednotlivé projekty vzájemně logicky provázané?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	3	SP
9	<p>Struktura výdajů</p> <p>Hodnotitel posoudí strukturu a adekvátnost výdajů s ohledem na definované cíle jednotlivých projektů.</p> <p><i>Komentář:</i></p>	3	SP
D	Celkem bodů	/43	

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zdůvodní svoje ocenění všech kriterií ze skupiny D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kriterií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

E Dopady společných projektů – vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1	<p>Ukazatele projektu</p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Navrhuje žadatel vhodné (a zároveň měřitelné) ukazatele potřebné pro objektivní monitoring realizace projektu?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/3	SP
2	<p>Dopady realizace společných projektů na rozvoj odvětví v rámci regionu</p> <p>Hodnotitel posoudí dopad realizace společných projektů klastru na</p>	/3	SP

	inovační potenciál a konkurenceschopnosti daného regionu. Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Lze díky realizaci projektů v rámci klastru očekávat růst inovačního potenciálu odvětví v daném regionu? Posílí projekty klastru konkurenceschopnost regionu? Přispějí aktivity a výstupy projektu k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce veřejného, soukromého, výzkumného a vzdělávacího sektoru? Povede realizace projektu ke zvýšení soukromých výdajů na VaV? <i>Komentář:</i>		
3	Potenciál pro uplatnění na mezinárodním trhu Hodnotitel posoudí potenciál uplatnění členských firem klastru na mezinárodním trhu. Cílem je zejména posoudit, zda může realizace projektů v rámci klastru tento potenciál zvýšit v případě, že bude projekt realizován podle plánu (studie proveditelnosti). <i>Komentář:</i>	/2	
E	Celkem bodů	/8	

Souhrnný komentář za část E

Hodnotitel zde zdůvodní všechna svoje ocenění kritérii ze skupiny E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B Přípravenost k realizaci projektu, studie proveditelnosti	/ 19
C Členská základna: profil firem, VŠ a spolupracujících subjektů	/ 30
D Společné projekty klastru	/43
E Dopady společných projektů	/ 8
CELKEM – ZÁKLAD	/100

F. BONIFIKACE

Kritérium synergie s Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl): Projekt posiluje synergie s oblastmi podpory 1.1, 2.1 a 3.1 OP VaVpl (předkládaný projekt navazuje na výstupy projektů OP VaVpl)	10% ze získaných bodů /10
Kritérium synergie s Integrovaným plánem rozvoje města (IPRM): V případě projektů vycházejících z IPRM (v návaznosti na usnesení vlády č. 883 ze dne 13. srpna 2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10% z celkového dosaženého počtu bodů. Projekt musí pro udělení bonifikace dosáhnout minimálního požadovaného počtu bodů.	10% ze získaných bodů /10
CELKEM	/20

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E+F)	bodů
<p>Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:</p> <p style="text-align: center;"><i>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</i></p> <p>Výhrada:</p>	

Souhrnný komentář k projektu
<p><i>Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Proveďte abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí. Komentář je povinný v minimálním rozsahu 200 slov.</i></p>

V

Podpis :

Dne: