

Povinný subjekt:

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest
Štěpánská 567/15
120 00 Praha 2
IČ: 71377999

Příjemce:

Čj.:00951/18/CI

V Praze dne 27. 2. 2018
Vyřizuje: Mgr. Vít Votruba
Kontakt: vit.votruba@czechinvest.org, tel: 296 342 510

Věc: Vyrozumění o poskytnutí informací

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest se sídlem Štěpánská 567/15, 120 00 Praha 2 (dále jen „**povinný subjekt**“) posoudila Vaši žádost ze dne 13. 2. 2018, která byla povinnému subjektu doručena e-mailovou formou dne 14. 2. 2018, již jste žádali o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), týkajících se veřejné zakázky „Rekonstrukce objektu výrobního areálu společnosti Zapletal-Kovo a.s.“, kde příjemcem dotace měla být Zapletal-Kovo, a.s., IČ: 26248026, v rámci Operačního programu „Podnikání a inovace“ s datem alokace 12. 6. 2013 a alokovanou částkou 6.055.400 Kč, v jejímž rámci byly položeny tyto dotazy:

- 1. Zda je účetní doklad č. 1 od společnosti H Building vystavený dne 26. 8. 2015, a to na částku 1,5 mil. Kč, který obsahuje mimo jiné položku elektromontáže v celkové výši 205.120,- Kč, doložen projektem skutečného provedení, rozpisem provedených prací po položkách či jiným dokladem, ze kterého by se dalo určit, za co konkrétně byly peníze vynaloženy a zda na tyto práce byly vyhotovena.**
- 2. Zda byla doložena dílčí, případně celková výchozí revizní zpráva, případně jakákoliv jiná revizní zpráva na oblast elektroinstalací, a to jak na elektromontáže v hodnotě 205.120,- Kč (viz předchozí otázka), tak na dílo jako takové.**

Dále Vás žádáme o předložení těchto listin, pokud jsou odpovědi na výše uvedené otázky kladné.

Povinný subjekt posoudil Vaši žádost a rozhodl takto:

Požadované informace **p o s k y t u j e** a žadateli informace sděluje následovně:

Odpověď k č. 1:

Uvedený účetní doklad je doložen dokladem, který je obsahem přílohy k tomuto vyrozumění, která je nedílnou součástí tohoto vyrozumění.

Odpověď k č. 2:

Revizní zpráva není požadovanou přílohou a nebyla dokládána. V této věci je nutné se obrátit na stavební úřad, příp. jiný příslušný orgán.

Odůvodnění:

Dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona neshledal povinný subjekt důvody k odepření žádosti žadatele v uvedených bodech a rozhodl, jak je výše uvedeno.

S pozdravem

JUDr. Jiří Zázvorka, v zastoupení JUDr. Heleny Sosnové, na základě pověření generálního ředitele, ředitelky odboru právního
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest