

PROGRAM SPOLUPRÁCE – Klastry

II. výzva - prodloužení

VÝBĚROVÁ KRITÉRIA

pro klastry, které již obdržely veřejnou podporu na rozvoj klastru ze zdrojů OPPI/OPPI

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Registrační číslo:	
Žadatel:	
Název projektu:	
Místo realizace projektu:	
Požadovaná částka (dotace):	_____ Kč

Metodika bodování

Výběrová kritéria jsou rozdělena na dvě základní části:

- část A: binární (vylučovací) kritéria
- část B, C, D a E: bodová kritéria

Každá část je dále členěna.

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B, C, D a E jsou bodovací - přidělený počet bodů se může pohybovat ve stanoveném bodovém rozpětí dle posouzení externího hodnotitele (EH). Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného EH. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen.

Součet bodů za část B, C, D a E je celkovým bodovým hodnocením projektu. Projekt může získat maximálně 100 bodů. V případě, že projekt posiluje synergie s Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (viz níže), je celkový počet bodů navýšen o příslušnou bonifikaci (část F) – až 10 bodů. V případě projektů vycházejících z Integrovaného plánu rozvoje měst (usnesení vlády č. 883/2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10% z celkového dosaženého počtu bodů.

Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a možnost schválení projektu je **60**.

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.

A Vylučovací kritéria – vyplňuje zprostředkující subjekt (agentura CzechInvest)		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu a jeho cíle jsou v souladu s hlavními cíli programu a výzvy. Výstupy projektu jsou určeny pro odvětví vymezená ve výzvě.</p> <p><i>Komentář:</i> Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu s programem, tj. zejména naplnění cíle programu.</p>		plná žádost
2.	Soulad organizační struktury, stanov/smlouvy s podmínkami programu stanovenými ve výzvě.		plná žádost
3.	<p>Finanční zdraví žadatele: posoudí zprostředkující subjekt na základě ratingu. Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu</p> <p><i>Komentář:</i> Součástí tohoto kritéria je i posouzení proveditelnosti projektu z pohledu finančních předpokladů žadatele. Rating bude zpracován z 2letých finančních údajů za žadatele (podrobnější údaje viz Pokyny pro žadatele). Finanční hodnocení realizovatelnosti projektu provádí rovněž zprostředkující subjekt. Zaměřuje se přímo na projekt a na jeho realizovatelnost - především z hlediska reálnosti využití vlastních zdrojů pro financování projektu. Hodnotí, zda náklady na předložený projekt stojí na reálných základech (tvorba provozního CF).</p>		data z účetních výkazů doložená při podání registrační žádosti finanční realizovatelnost projektu doložená při podání plné žádosti
4.	Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na udržitelný rozvoj, a to po stránce ekonomické, sociální a environmentální		plná žádost
5.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí		plná žádost
V případě vyřazení projektu na tomto místě zprostředkující subjekt uvede řádné zdůvodnění. Finanční zdraví žadatele a finanční hodnocení realizovatelnosti (FRP) projektu slouží pouze jako doporučovací kritérium pro Hodnotitelskou komisi. Projekt nelze vyřadit pouze na základě kritéria 3.			
B Připravenost k realizaci projektu – vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace

1.	Význam odvětví Hodnotitel posoudí význam odvětví v regionu/regionech realizace s ohledem na jeho inovační potenciál, perspektivu na zahraničních trzích apod.	/4	Studie proveditelnosti/ (SP)
2	Strategie klastru, cíle, udržitelnost Hodnotitel posoudí strategie a cíle klastru a jejich dosažitelnost, dále posoudí dlouhodobou udržitelnost klastru a jeho samofinancovatelnost.	/4	SP
3	Historie klastru Hodnotitel posoudí, zda byl při formování klastru a jeho dalším rozvoji dostatečný důraz na vyhledání a oslovení co nejširšího portfolia relevantních subjektů, zda klastr pořádá častá pracovní setkání členů a zda klastr může doložit průběžný nárůst členů.	/2	SP
4.	Lidské zdroje Hodnotitel posoudí zajištěnost realizace projektu s ohledem na zkušenost projektového týmu.	/2	SP
5	Kvalita studie proveditelnosti (úplnost, konkrétnost) Hodnotitel posoudí úplnost studie proveditelnosti (na základě stanovené osnovy) a konkrétnost studie proveditelnosti s ohledem na skutečnost, že studie proveditelnosti je základním dokumentem pro realizaci projektu, a musí tak o projektu poskytnout dostatečně konkrétní údaje.	/2	SP
B.	Celkem bodů	/14	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zdůvodní svoje ocenění kriterii ze skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kriterií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Dosavadní přínos klastru		Počet bodů	Zdroj informace
1	Přínos klastru pro členy Hodnotitel posoudí dosavadní činnost a současné aktivity klastru a jejich faktický dopad na rozvoj členů, především malých a středních podnikatelů. Je tento přínos doložitelný (podpořený nárůstem pracovních míst/rozšířením služeb, výrobků, vstup na zahraniční trhy apod.)? Přínos je doložen věcnými kritérii a měřitelnými ukazateli (7 – 8) Přínos je doložen výstupy činnosti klastru a jejich využitelností pro MSP bez specifikace měřitelných ukazatelů (3– 6) Přínos je deklarován pouze obecně (0 – 2)	/8	SP
2	Přínos klastru pro odvětví Hodnotitel posoudí, zda výstupy činnosti klastru přispívají k rozvoji konkurenceschopnosti daného odvětví a zda z výstupů mohou těžit i další	/4	

	nečlenské subjekty.		
3	Přínos klastru pro region Hodnotitel posoudí vliv klastru na rozvoj regionu (vznik nových pracovních míst, vznik inovačního centra, zkvalitnění spolupráce mezi veřejným, soukromým, výzkumným a vzdělávacím sektorem).	/4	
4	Zapojení jednotlivých členů klastru Je do činnosti klastru zapojena aktivně celá členská základna? Mají jednotliví členové klastru jasně definovanou roli v rámci činnosti klastru?	/3	
5	Vazba na výzkumný subjekt/instituce terciárního vzdělávání Hodnotitel posoudí rozsah zapojení výzkumného subjektu do činnosti klastru Existuje doložená spolupráce s výzkumnými ústavami nebo vysokými školami (tj. doložená konkrétními výstupy) 6b Spolupráce je konkrétně specifikována? 3b Spolupráce je obecně nastavena? 1b	/6	SP
6	Výzkumná infrastruktura/inovační potenciál Hodnotitel posoudí stávající výzkumně-vývojovou infrastrukturu klastru a její využitelnost především malými a středními podniky. Přispívá klastr svojí činností k zavádění inovací v členských firmách? Zapojil se klastr v minulosti do přeshraniční spolupráce/mezinárodních projektů? <i>Komentář:</i>	/6	SP
C	Celkem bodů	/31	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zdůvodní každé ocenění kritérii ze skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D	Společné projekty – vyplňuje EH	Počet bodů	Zdroj informace
1	Projekty kolektivního výzkumu Výsledky projektů vyhovují kritériím předkonkurenčního výzkumu ANO/NE Výsledky projektů budou využitelné a představují přínos pro širší skupinu zejména malých a středních podniků ANO/NE <i>Komentář:</i> <i>Hodnotitel uvede názvy projektů, které nesplňují uvedená základní kritéria a výběr náležitě odůvodní. V případě, že je připraveno více projektů kolektivního výzkumu, může hodnotitel v následujících kritériích v komentáři uvést jednotlivě projekty, které kvalitativně neodpovídají</i>	ANO/NE ANO/NE	SP

	<p>počtu přidělených bodů a doplní odůvodnění. Hodnotitelská komise může tyto dílčí projekty z podpory vyřadit.</p>		
1a	<p>Kvalita přípravy projektu</p> <p>V žádosti je dostatečně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle, je dostatečně popsána metodologie řešení?</p> <p>V žádosti je dostatečně popsán současný stav VaV v dané oblasti a je dostatečně reflektován v cílech a způsobu realizace projektu?</p> <p>Hodnotitel posoudí technickou proveditelnost realizace projektu, návaznosti jednotlivých etap řešení a jejich zajištění v průběhu projektu.</p> <p>Komentář:</p> <p><i>Z textu studie proveditelnosti musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu a jejich realizace v plánovaných termínech.</i></p>	/4	SP
1b	<p>Vědecké a technické řešení a cíle projektu</p> <p>Ohodnoťte stupeň novosti cílů a řešení projektu - představuje technické a vědecké řešení projektu významný posun ve vztahu k již existujícím řešením v dané oblasti?</p> <p>Komentář</p>	/4	SP
1c	<p>Kvalifikace VaV pracovišť</p> <p>Je z návrhu projektu zřejmé, jaké nároky klade řešení projektu na výzkumné a vývojové pracoviště? Jsou v návrhu projektu dostatečně popsána kritéria výběru VaV pracoviště? Zaručují výběr dostatečně kvalifikovaného pracoviště? V případě již ukončeného výběru či již provedeného předvýběru jsou VaV pracoviště dostatečně kvalifikovaná?</p> <p>(2 body)</p> <p>Je plánováno zapojení více VaV pracovišť, je plánováno zapojení zahraničních výzkumných organizací či jiných subjektů? (+2 body)</p> <p>Komentář:</p>	/4	SP
1d	<p>Hodnocení plánovaných výsledků projektů kolektivního výzkumu</p> <p>Výsledky projektů představují významný inovační potenciál pro zlepšení existujících/vývoj nových produktů, procesů, služeb, nebo pro vývoj standardů a norem?</p> <p>Jaký je přímý nebo nepřímý přínos plánovaného výzkumu pro MSP?</p> <p>Jaká je pravděpodobnost jejich skutečného uplatnění v průmyslu – je doložena cílová skupina uživatelů?</p>	/8	SP

	<p>(4 body)</p> <p>Zvláštní důraz je kladen na projekty, jejichž cílem je posun celého odvětví na vyšší technologickou úroveň a které budou založeny na meziodvětvové a interdisciplinární spolupráci při VaV. (+4 body)</p> <p><i>Komentář:</i> <i>Hodnotitel dále posoudí, jak reálná je představa žadatele o uplatnění výsledků projektu v průmyslu a zda je fáze transferu dostatečně popsána, přičemž zohlední i reálnost žadatelem provedené analýzy trhu s takto kvalitativně změřenými parametry. 8 bodů udělí pouze v případě, že bude splněna i podmínka dosažení vyšší technologické úrovně.</i></p>		
2a	<p>Infrastruktura pro průmyslový výzkum, vývoj a inovace</p> <p>Je dostatečně popsán systém využití pořizované infrastruktury včetně relevantních společných projektů členů klastru?</p> <p>Je plánováno využití infrastruktury i mimo klastr pro externí kooperaci (VaV organizace, vzdělávání, zaučování apod.)?</p> <p>Nedochází pořizováním VaV zařízení klastru k vytvoření neefektivních duplicit v rámci infrastruktury regionu? Je plánované umístění jednotlivých zařízení racionální s ohledem na požadavek volného přístupu všech členů klastru?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/4	SP
2b	<p>Infrastruktura pro průmyslový výzkum, vývoj a inovace</p> <p>Jaký je stupeň inovace, který investice do infrastruktury může přinést? Investice zajistí významný posun v technologické vyspělosti v dané oblasti (např. z low-tech do medium high-tech), nebo se jedná spíše o udržení současného stavu?</p> <p>Pořizovaná infrastruktura vychází z potřeb malých a středních podniků a daného odvětví?</p> <p>Zajišťuje investice dlouhodobé přínosy a lze předpokládat její dlouhodobé využití?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/4	SP
3	<p>Mezinárodní aktivity klastru</p> <p>V žádosti jsou naplánovány konkrétní aktivity a projekty, které jsou zaměřeny na rozvoj spolupráce klastru a členských subjektů na mezinárodní úrovni především v oblasti VaVa? Aktivity vycházejí z ucelené internacionalizační strategie klastru (případně je její příprava součástí projektu). (3 body)</p> <p>Je klastr aktivně zapojen do mezinárodních klastrových a jiných sítí/evropských projektů? (2 body)</p>	/5	SP

	<p><i>Komentář:</i> Hodnotitel posoudí, zda jsou mezinárodní aktivity klastru dostatečně specifikované, jedná se o soustavné a logicky provázané aktivity s jasně definovaným přínosem pro členské subjekty, především MSP. Využívá klaster dostatečně svůj potenciál sítě podniků a VaV institucí pro iniciaci mezinárodní spolupráce a vstup na zahraniční trhy?</p>		
4	<p>Rozvoj spolupráce s terciární sférou, VaV organizacemi</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda projekt přispěje k dalšímu provázání aktivit klastru s terciární sférou/výzkumnými organizacemi (včetně spolupráce se studenty/absolventy, zapojení dalších institucí apod.) Plánuje klaster využití stávajících VaV kapacit daného regionu? Koordinuje klaster nákup technické infrastruktury s regionálními VaV centry?</p> <p><i>Komentář:</i> Hodnotitel posoudí, zda je účast VaV institucí na projektech klastru vzhledem k jejich zaměření dostatečná a je patřičně konkretizována</p>	/3	SP
5	<p>Aktivity související s VaV projekty</p> <p>Hodnotitel posoudí další aktivity klastru, které mají podpůrný charakter k inovačním projektům – zejména vzdělávací akce či semináře zaměřené na sdílení know-how, transfer znalostí a networking (dále např. poradenství zaměřené na implementaci inovačních aktivit, přístup k databázím, průzkum trhu).</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda projekty klastru zahrnují spolupráci s dalšími subjekty – např. s dalšími klastry, technologickými platformami, inovačními agenturami, agenturami pro regionální rozvoj, středními školami či odbornými učilišti.</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/3	SP
6	<p>Propagace klastru</p> <p>Hodnotitel posoudí, zda je rozsah propagačních aktivit klastru dostatečný vzhledem k rozsahu projektu a cílů klastru. Hodnotitel se zaměří zejména na funkčnost webové stránky, propagační materiály a další aktivity.</p> <p>Jsou projekty vhodně nastaveny vzhledem k požadavku propagace celého klastru a jeho aktivit, nikoliv jednotlivých členů?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/2	SP
7	<p>Struktura výdajů</p> <p>Hodnotitel posoudí strukturu a adekvátnost výdajů s ohledem na definované cíle jednotlivých projektů.</p> <p><i>Komentář:</i> Hodnotitel upozorní na rozpočtové položky, které nejsou v žádosti dostatečně vysvětlené a/nebo které jsou významně nadhodnocené.</p>	/4	SP

D	Celkem bodů	/45
----------	--------------------	------------

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zdůvodní svoje ocenění všech kritérií ze skupiny D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

E Dopady společných projektů – vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1	<p>Ukazatele projektu</p> <p>Hodnotitel se zaměří na následující otázky: Všechny projekty mají jednoznačně definované výstupy a ekonomické přínosy? Navrhuje žadatel vhodné (a zároveň měřitelné) ukazatele potřebné pro objektivní monitoring realizace projektu?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/2	SP
2	<p>Dopady realizace společných projektů na rozvoj odvětví v rámci regionu</p> <p>Hodnotitel posoudí dopad realizace společných projektů klastru na inovační potenciál a konkurenceschopnost především malých a středních podniků v daném odvětví a regionu.</p> <p>Hodnotitel se zaměří na následující otázky: Lze díky realizaci projektů v rámci klastru očekávat růst inovačního potenciálu odvětví v daném regionu? Posílí projekty klastru konkurenceschopnost malých a středních podniků v regionu? Přispějí aktivity a výstupy projektu k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce veřejného, soukromého, výzkumného a vzdělávacího sektoru? Povede realizace projektu ke zvýšení soukromých výdajů na VaV?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/4	SP
3	<p>Potenciál pro uplatnění na mezinárodním trhu</p> <p>Hodnotitel posoudí potenciál uplatnění členských firem klastru na mezinárodním trhu. Cílem je zejména posoudit, zda může realizace projektů v rámci klastru tento potenciál zvýšit v případě, že bude projekt realizován podle plánu (studie proveditelnosti).</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/4	
E	Celkem bodů	/10	

B Připravenost k realizaci projektu	/ 14
C Dosavadní přínos klastru	/ 31
D Společné projekty	/45
E Dopady projektů	/ 10
CELKEM – ZÁKLAD	/100

F. BONIFIKACE	
Kritérium synergie s Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl): Projekt posiluje synergie s oblastmi podpory 1.1, a 2.1. OP VaVpl (předkládaný projekt navazuje na výstupy projektů OP VaVpl)	10% ze získaných bodů /10
Kritérium synergie s Integrovaným plánem rozvoje města (IPRM): V případě projektů vycházejících z IPRM (v návaznosti na usnesení vlády č. 883 ze dne 13. srpna 2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10% z celkového dosaženého počtu bodů. Projekt musí pro udělení bonifikace dosáhnout minimálního požadovaného počtu bodů.	10% ze získaných bodů /10
CELKEM	/20

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E+F)	bodů
Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě: <p style="text-align: center;"><i>doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)</i></p> Výhrada:	

Souhrnný komentář k projektu
Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Provede abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí. Komentář je povinný v minimálním rozsahu 200 slov.

V

Podpis :

Dne: