



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Dodatečné informace č. 2 k zadávacím podmínkám

Zadavatel: Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest

Sídlo: Štěpánská 15, 120 00, Praha 2

IČ: 71377999

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám pro podlimitní veřejnou zakázku zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení: „**Rozvoj a provoz portálu www.spoluprace.org**“, konkrétně:

1. Podání nabídky – V zadávací dokumentaci se uvádí, že „lhůta pro podání nabídek končí dne 9. července 2012 v 10:00 hodin.“ Nicméně dále je v dokumentu uvedeno, že je nutné, aby nabídka byla doručena nejpozději v 10:00 hodin dne 28.6.2012.

Odpověď: Lhůta pro podání nabídek končí dne 9. července 2012 v 10:00 hodin.

2. Obsah HP – V zadávací dokumentaci se dále hovoří o nutnosti předložit grafický návrh HP jako součást nabídky a je také jedním z hodnotících kritérií. Bohužel jsem však nikde nenašel, co by mělo být obsahem této stránky.

Odpověď: Základní strukturu obsahu Homepage portálu vymezuje v zadávací dokumentaci Příloha č. 2 - Popis zakázky (blíže část - Popis obsahové náplně portálu). Další možný obsah Homepage navrhuje uchazeč sám.

3. Grafický manuál – Zadávací dokumentace dále předpokládá, že grafický návrh HP bude respektovat grafický manuál, který má být přílohou zadávací dokumentace. Bohužel v příloze č.3, kde má být přiložen předmětný manuál, je pouze informace „Grafický manuál zadavatele v elektronické verzi“

Odpověď: Grafický manuál je k dispozici na webové stránce zadavatele: <http://www.czechinvest.org/povinne-informace>.

4. Ještě bych Vás chtěl požádat o zaslání logo projektu SPINNET, popřípadě jeho logomanuálu, pokud jej máte k dispozici.

Odpověď: Grafický vzhled a styl portálu www.spoluprace.org by měly korespondovat s grafickou identitou Agentury CzechInvest (viz příloha č. 3a,b zadávací dokumentace). Logo projektu a grafická identita projektu SPINNET zde nehrají roli.

5. Jedná se o dodatečné informace k bodu 6. odstavec 6.2.1 zadávací dokumentace, ve kterých není jasně specifikováno jakou formou splnit základní kvalifikační předpoklady podle zákona § 53 odst. 1 ZVZ.

Dle zadávací dokumentace lze splnit

a) předložením výpisu z RT - § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ, potvrzením příslušného finančního úřadu a ve vztahu ke spotřební dani čestného prohlášení - § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ, potvrzením příslušného orgánu či instituce - § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ, čestného prohlášení - § 53 odst.1 písm. c) až e) a g), i) až k) ZVZ.

či



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

b) dodavatel prokáže splnění základních kvalifikačních předpokladů § 53 odst. 1 ZVZ předložením čestného prohlášení, z něž musí jednoznačně vyplývat splnění jednotlivých základních kvalifikačních předpokladů.

Odpověď: Dle novely zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, z 1.4.2012 (dále jen ZVZ), prokazuje uchazeč dle § 62 odst. 3 ZVZ ve zjednodušeném podlimitním řízení splnění kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje.

6. Dále se jedná se o dodatečné informace k bodu 6. odstavce 6.2.2 zadávací dokumentace, ve kterých není jasně specifikováno jakou formou splnit profesní kvalifikační předpoklady dle zákona § 54 písm. a) a b).

Dle zadávací dokumentace lze splnit:

a) předložením výpisu z OR a dokladem o oprávnění k podnikání
či

b) dodavatel prokáže splnění profesních kvalifikačních předpokladů § 54 písm. a) a b) ZVZ předložením čestného prohlášení, z něž musí jednoznačně vyplývat splnění požadovaných profesních kvalifikačních předpokladů.

Dle zadávací dokumentace se domníváme, že lze splnit základní kvalifikační předpoklady a profesní kvalifikační předpoklady pouze předložením čestných prohlášení bez nutnosti předložit veškeré dokumenty specifikované zákonem.

Náš dotaz tedy zní, zda-li se domníváme správně, že není nutné předložit dokumenty specifikované zákonem a v zadávací dokumentaci postačí předložit čestná prohlášení k bodu 6 odstavce 6.2.1 zadávací dokumentace a 6.2.2 zadávací dokumentace.

Odpověď: Dle novely zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, z 1.4.2012 (dále jen ZVZ), prokazuje uchazeč dle § 62 odst. 3 ZVZ ve zjednodušeném podlimitním řízení splnění kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje.

7. Dle pokynu na straně 23 Zadávací dokumentace je uchazeč povinen respektovat ustanovení publicity. Řešení titulní strany cenové nabídky má obsahovat v záhlaví logolink s logy EU s nápisem Evropská unie, Evropský sociální fond, pod řadou těchto prohlášení zdůrazňující přidanou hodnotu pomoci Společenství atd.

7a. V příloze číslo 1 Vzor krycího listu jsou v záhlaví logolinky a text uvedený v textu zadávací dokumentace v textu ale není zmíněno logo MŠMT, ve vzoru krycího listu logo MŠMT je, má se používat? Má se v předkládané nabídce používat zkrácený logolink, nebo nezkrácený?

Odpověď: Základní logolink projektů OP VK obsahuje i logo MŠMT. Veškeré logolinky naleznete na webové adrese uvedené v zadávací dokumentaci na straně 23 (<http://www.msmt.cz/strukturalni-fondy/logolinky-op-vk>). V předkládané nabídce použijte logolink základní, ne zkrácený.

7b. Má se logolink používat jen krycím listu, nebo jej mají obsahovat všechny stránky nabídky, nebo se má použít i na titulní straně cenové nabídky?

Odpověď: Krycí list je předdefinován ze strany zadavatele, prosíme o dodržení formy a obsahu, tedy i základního logolinku. Dle zadávací dokumentace má základní logolink obsahovat titulní strana cenové nabídky.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

7c. Je nějaký rozdíl mezi Krycím listem nabídky a titulní stranou cenové nabídky uváděnou na straně 23. Pokud tento rozdíl existuje, která strana dokumentu je, resp. má být titulní stranou cenové nabídky?

Odpověď: *Dle bodu „13.7 Nabídka musí obsahovat následující dokumenty a součásti“ zadávací dokumentace (str. 22) je krycí list jedním z dokumentů předkládané cenové nabídky. Titulní stranu nabídky si tedy uchazeč navrhne sám.*

8. Má být uchazečem doplněn návrh smlouvy součástí nabídky, viz zadávací dokumentace a jednotlivé body, a nebo bude tvořit její číslovanou přílohu? Ve vzoru smlouvy jsou uvedeny odkazy na budoucí přílohy, které mj. obsahují právě nabídku jako přílohu.

Odpověď: *Návrh smlouvy může být přílohou předkládané cenové nabídky. Budoucí přílohy smlouvy budou k smlouvě připojeny před jejím konečným podpisem.*

9. Nejsme si jistí, jak máme chápat pojem „Počet volných hodin technických servisních služeb v rámci měsíčních plateb“ (strana 19 Zadávací dokumentace)

9a. Jedná se o počet hodin, které zhotovitel poskytne jako ekvivalent částky 12 500 Kč bez DPH? Směřuje toto kritérium k formulování nabídky zhotovitele na hodinovou sazbu servisních prací? Je-li tomu tak, pak se zřejmě jedná o počet předplacených/vyhrazených hodin technických servisních služeb pro zadavatele. Tomu nasvědčuje i jejich minimální počet stanovený na 10 hodin. Pokud tomu tak není, prosíme o zevrubné vysvětlení pojmu volné hodiny.

Odpověď: *Servisní služby jsou nadefinovány jako měsíční paušální platby na částku 12 500 Kč bez DPH. Tato částka má zhotoviteli pokrýt náklady reálně vynaložené v daném čase plus zahrnuje předplacené volné hodiny. Tedy volné hodiny mohou být ekvivalentem částky 12 500 Kč pouze za předpokladu nulových reálně čerpaných měsíčních nákladů na straně zhotovitele. Pravděpodobně předplacené volné hodiny budou pokrývat jen určitou část z částky 12 500 Kč bez DPH. Rozvržení nákladů v rámci stanovené měsíční částky je na straně zhotovitele.*

9b. Ne zcela jasná je rovněž pasáž o převádění nevyčerpaných hodin z konkrétního měsíce k dočerpání do následujících měsíců, a to i v případě převodu do dalšího kalendářního roku. Máte tímto na mysli převod jen do následujícího kalendářního roku, z něhož pak již nevyčerpané hodiny převádět nelze, nebo lze nevyčerpané hodiny převádět bez omezení tzn. do 31.8.2019? Představíme-li si extrémní případ (smlouva neobsahuje vůbec žádné omezení pro zadavatele), kdy zadavatel nebude čerpat hodiny vůbec, může nastat následující situace:

i. 2012, při využití celé zadávací lhůty a účinnosti smlouvy od 1.11. nevyčerpané hodiny za listopad a prosinec 2012 = 20 hodin

ii. 2013 = 120 hodin + 20 hodin převedených z roku 2012, celkem 140 hodin (poznámka jedná se o modelový případ, nebereme tedy v úvahu platby za webhosting, které jsou součástí těchto služeb)

iii. 2014 = 120 hodin + 140 hodin převedených z roku 2013, celkem 260 hodin

iv. 2015 = 120 hodin + 260 hodin převedených z roku 2014, celkem 380 hodin

v. 2016 = 120 hodin + 380 hodin převedených z roku 2015, celkem 500 hodin

vi. 2017 = 120 hodin + 500 hodin převedených z roku 2016, celkem 620 hodin

vii. 2018 = 120 hodin + 740 hodin převedených z roku 2017, celkem 860 hodin

viii. 2019 = 80 hodin + 860 hodin převedených z roku 2018, celkem 940 hodin.

Pokud by tento extrémní případ nastal, dostával by zhotovitel po celou dobu pravidelnou měsíční platbu, nicméně by ji musel dát stranou jako rezervu, neboť by musel počítat s tím, že v posledním roce plnění bude povinen odvést zadavateli práce odpovídající v přepočtu



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

svým rozsahem 117,5 pracovní směny. Je nám jasné, že takový případ zřejmě nenastane. To ale nic nemění na skutečnosti, že tato pasáž zadávací dokumentace není příliš jasná a zadavatel zde má k dispozici zcela neomezené pole působnosti při absenci jakýchkoliv pravidel.

Zde podotýkáme pouze tolik, že při nečerpání servisních hodin ve větším rozsahu ze strany zadavatele a extrémní kumulaci nevyčerpaných hodin, může kterémukoliv zhotoviteli vzniknout problém s vyčleněním kapacity v tak velkém rozsahu v konkrétním čase, kdy to zadavatel bude požadovat. Smlouva rovněž vůbec neřeší situaci, kdy by zadavatel hodiny nedočerpal ani do konce její účinnosti. V takovém případě budou úhrady zhotoviteli náležet v plném rozsahu, popř. jejich část po odečtení účelně vynaložených nákladů (rezervaci kapacity v daném rozsahu pro dodržení reakčních dob musí mít zhotovitel zajištěnu tak jako tak po celou dobu účinnosti smlouvy), nebo bude zhotovitel úhradu vracet? A pokud ano v jakém rozsahu a za jakých podmínek?

Odpověď: Volné hodiny budou převoditelné do následujících let. Jedná se o hodiny předplacené v měsíčním paušálu, tedy ze strany zadavatele uhrazené a v budoucnu nárokovatelné. Extrémní situace popsaná výše může nastat pouze v extrémním případě. Webový portál je nástrojem komunikace mezi uživateli a musí být v dnešním konkurenčním prostředí neustále aktualizován a rozvíjen. Z tohoto důvodu zadavatel přistoupil k formě úhrady paušálem s předplacením volných hodin, které budou sloužit k podpoře a rozvoji portálu.

V případě nedočerpání volných hodin ze strany zadavatele do data ukončení smluvního vztahu nebude zhotovitel úhrady vracet.

10. Příloha č. 4 Smlouva o dílo o zajištění provozu portálu www.spoluprace.org - v článku IV. Platební a obchodní podmínky si nejsme jistí, zda správně chápeme ustanovení odstavce 8. tohoto článku smlouvy. Jedná se o vytvoření další možnosti pro zhotovitele, jak fakticky suspendovat účinnost smlouvy, kterou se rozšiřují možnosti ukončení smlouvy zakotvené v článcích XIII. a XIV.

Odpověď: Čl. IV odstavec 8. není další možností zhotovitele, jak suspendovat účinnost smlouvy, jedná se o opatření proti předčasnému ukončení celého projektu.

11. Příloha č.4 Smlouva o dílo o zajištění provozu portálu www.spoluprace.org - v článku IV. Platební a obchodní podmínky, odstavec 9. Zde je pravděpodobně chybný odkaz. Odkaz na postup podle odstavce 6. tohoto článku smlouvy nedává smysl. Domníváme se, že má správně být uveden odstavec 8.

Odpověď: Ve čl. IV. Platební a obchodní podmínky je uveden chybný odkaz, měl být uveden odkaz na čl. 8, toto ustanovení bude opraveno při podpisu smlouvy.

12. Příloha č.4 Smlouva o dílo o zajištění provozu portálu www.spoluprace.org – článek VI. Povinnosti zhotovitele odstavec 2. Zde prosíme o vysvětlení, o jaký manuál se má jednat – programátorský nebo uživatelský? Nebo oba? Dokumentace bude rovněž předávána tak jako aplikace na CD/DVD?

Odpověď: V rámci článku VI. Povinnosti zhotovitele odstavec 2 je požadováno dodání programátorského a uživatelského manuálu. Dokumentace bude rovněž předána jako aplikace na CD/DVD.

13. Příloha č. 4 Smlouva o dílo o zajištění provozu portálu www.spoluprace.org – článek XIV. odstavec 6. Části tohoto ustanovení rovněž nerozumíme. O jaká opatření by se mělo jednat pro dobu, kdy již smluvní vztah nebude existovat?



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Odpověď: Jedná se o opatření, které má zadavateli zaručit nepřerušování a existenci chodu portálu po ukončení smlouvy především ze strany zhotovitele z důvodu nastavení chodu portálu po ukončení smluvního vztahu, vyhledání nového dodavatele apod.

14. Dle zadávací dokumentace se jedná o rozvoj stávajícího portálu. V zadávací dokumentaci i v návrhu Smlouvy o dílo o zajištění provozu portálu www.spoluprace.org. Příloha č. 4) postrádáme informaci dokládající skutečnost, že zadavatel má k současnému portálu, který má být projektem rozvinut výhradní licenci, která mu dává dispoziční práva k aplikacím v takovém rozsahu, který uvádí v zadávací dokumentaci - viz příloha.

Odpověď: Zadavatel uvedl v zadávací dokumentaci veškeré údaje a informace, které pokládá za relevantní ve vztahu veřejné zakázky.

V Praze dne: 28. 6. 2012