

Povinný subjekt:

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest
Štěpánská 15
120 00 Praha 2
IČ: 71377999

Příjemce:

V Praze dne 28. 1. 2016
Vyřizuje: Mgr. Vít Votruba
Kontakt: vit.votruba@czechinvest.org, tel: 296 342 510

Věc: Vyrozumění o poskytnutí informací

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest se sídlem Štěpánská 15, 120 00 Praha 2 (dále jen „**povinný subjekt**“) posoudila Vaši žádost ze dne 20. 1. 2016, která byla povinnému subjektu doručena e-mailovou formou dne 20. 1. 2016, již jste žádal o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“) týkajících se projektu firmy Kovop s.r.o. v Kněžpoli, IČ 25553925, číslo projektu CZ.1.03/4.1.00/14.00150, Inovace výrobních technologií pro zvýšení konkurenceschopnosti podniku, program Inovace - inovační projekt - Výzva IV, v jejímž rámci byly položeny tyto dotazy:

1. Datum schválení registrační žádosti.
2. Datum schválení plné žádosti.
3. Datum schválení dotace před vygenerováním podmínek k přidělení dotace (Udělení dotace po hodnocení externími hodnotiteli).
4. Datum vložení Výzvy k podpisu podmínek pro přidělení dotace.
5. Datum doložení stavebního povolení v lokalitě Kněžpole a případně kdy toto nabylo právní moci?

6. Rozhodnutí o přidělení dotace bylo podepsáno 20. 5. 2011. Bylo k tomuto podpisu nutné, aby doložené stavební povolení (pokud ho bylo třeba) bylo v době podpisu rozhodnutí v platnosti?
7. Proč nebyla dotace vyplacena?
8. Proč už v současnosti nejsou informace o projektu součástí (tabulky) Statistiky čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPPI?
9. Bylo podmínkou přidělení dotace navýšení počtu pracovníků firmy, případně navýšení výroby?

Povinný subjekt posoudil Vaši žádost a rozhodl takto:

Požadované informace **p o s k y t u j e** a žadateli informace sděluje následovně:

1. **Datum schválení registrační žádosti** – 28. 7. 2010
2. **Datum schválení plné žádosti** – 3. 1. 2011
3. **Datum schválení dotace před vygenerováním podmínek k přidělení dotace (Udělení dotace po hodnocení externími hodnotiteli)** – 10. 3. 2011
4. **Datum vložení Výzvy k podpisu podmínek pro přidělení dotace** – 11. 4. 2011
5. **Datum doložení stavebního povolení v lokalitě Kněžpole a případně kdy toto nabylo právní moci?** – **Stavební povolení nebylo žadatelem doloženo.** Tato povinnost vzniká při podání první žádosti o platbu v případě, že projekt zahrnuje stavební práce podléhající stavebnímu povolení. Žadatel nepředložil žádnou žádost o platbu u tohoto projektu.
6. **Rozhodnutí o přidělení dotace bylo podepsáno 20. 5. 2011. Bylo k tomuto podpisu nutné, aby doložené stavební povolení (pokud ho bylo třeba) bylo v době podpisu rozhodnutí v platnosti?** Žadatel nemá povinnost předložit stavební povolení k Rozhodnutí o poskytnutí dotace.
7. **Proč nebyla dotace vyplacena?** Žadatel odstoupil od projektu po Rozhodnutí bez financování dne 19. 11. 2014.

Zdůvodnění: Součástí projektu je i výstavba nové moderní výrobní haly. Stavba byla zahájena po vydání stavebního povolení a na základě odvolání proti této stavbě bylo stavební povolení zrušeno před dokončením stavby dne 4. 1. 2011. Po opakovaném kladném vyjádření stavebních úřadů na obecní i krajské úrovni o možnosti pokračování stavby byla opakovaně odpůrcem podávána odvolání. V současné době je odvolání proti stavbě na krajském úřadu a není již reálně možné stavbu i po případném povolení stavby dokončit, nainstalovat výrobní technologii a zahájit výrobu v hale do června 2015. Nakoupená výrobní technologie je skladována ve staré hale a není možno na ní v současné době vyrábět, ani ji nastěhovat do jiných prostor. Vzhledem k tomu, že není v naší moci ovlivnit ukončení sporů o dostavbě výrobní haly, je nutné od projektu odstoupit.

8. Proč už v současnosti nejsou informace o projektu součástí (tabulky) Statistiky čerpání dotací a zvýhodněných úvěrů z programů OPPI? – Kvůli odstoupení žadatele od projektu.

9. Bylo podmínkou přidělení dotace navýšení počtu pracovníků firmy, případně navýšení výroby? Ne, předmětem programu Inovace není povinnost navyšovat počet pracovníků firmy ani navýšení výroby. Program Inovace sleduje zavedení nového výrobku či technologie na trh.

Odůvodnění:

Dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona neshledal povinný subjekt důvody k odepření žádosti žadatele v uvedených bodech a rozhodl, jak je výše uvedeno.

S pozdravem



JUDr. Helena Sosnová, na základě pověření generálního ředitele
ředitelka odboru právního
Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest