

Zadavatel:

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest

se sídlem: Štěpánská 15, 120 00 Praha 2

IČ: 71377999

Veřejná zakázka:

„Cenově zvýhodněné ICT služby pro malé a drobné podniky - Zvýšení konkurenceschopnosti malých a drobných podniků prostřednictvím finanční podpory pořízení základních ICT služeb v rámci OPPI“

Evidenční číslo VZ: 60061220

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 7

dle § 49 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky (dále jen „zadavatel“), obdržel dne 20. července 2011 a 21. července 2011 žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1:

Jak je vázána „doplňková služba“ v záložce 6_řízený_server_hosting? Je „doplňková služba“ u každého serveru nebo pro celou službu, která se skládá z jednoho nebo více položek uvedených v bodech a), b), c). Předpokládá se, že se pořídí pokaždé, kdy je tato služba pořízena aspoň v počtu jeden kus?

Vysvětlení: Pokud má být tato služba dostupná je třeba zajistit jak její konektivitu tak i její zabezpečení. Pak musí být i pro jeden server. V případě, že se sjedná o vícero serverů, je tato Doplnková služba min jednou v závislosti na složitosti serverového prostředí.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v rámci zadávacích podmínek nestanoví žádnou závaznou cenovou politiku doplňkových služeb ani jejich nastavení. Specifikace a nastavení obchodního modelu doplňkových služeb záleží na uchazečích a jejich obchodní praxi.

Dotaz č. 2:

Co je myšleno “Doplňkovou službou: DATOVÁ KONEKTIVITA 100 Mbit/s” v záložce 6_řízený_server_hosting? Jedná se konektivitu v rámci datového centra nebo o konektivitu do internetu?

Odpověď zadavatele:

Doplňkovou službou: DATOVÁ KONEKTIVITA 100 Mbit/s je myšleno, že servery musí být připojeny minimálně kapacitou 100 Mbit/s. Jedná se o možnost individuálního zajištění adekvátně rychlého připojení k internetu na straně žadatele.

Dotaz č. 3:

Je nutné ve službě 7_řízené_zálohování_serveru data šifrovat? Vzhledem k tomu, že služba server hosting pracuje s nešifrovanými daty a stejně tak je nešifrovaná ukládá, nedává smysl následně zálohy šifrovat. Neúměrně bychom tak službu zdražovali bez reálného kvalitativního přínosu na straně bezpečnosti.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že požadavek na šifrování je součástí zadávací dokumentace, je jasně specifikovaný a není možné jej měnit.

Dotaz č. 4:

Jaký je předpoklad využití služby 8_řízené_úložiště_dat? Předpokládá se dostupnost SAMOSTATNĚ z internetu nebo se jedná o využití jako dodatková služba s konektivitou ke službě 6_řízený_server_hosting?

Pokud bude služba dostupná z internetu, jakou formou se předpokládá komunikace se zálohovanou lokalitou/diskovým prostorem?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že služby Řízený server hosting a Řízené úložiště dat jsou na sobě nezávislé. Služba Řízený server hosting je určena pouze pro provoz aplikací, včetně aplikačních dat a služba Řízené úložiště dat je určena pro zálohování dat (tj. samostatně). Nastavení optimálních, resp. minimálních požadavků na komunikaci specifikuje Poskytovatel služby.

Dotaz č. 5:

Monitorovací zprávy

Bude pravidelné monitorovací zprávy podávat pouze Poskytovatel za Projekt jako celek, nebo je budou podávat i samotní Příjemci cenově zvýhodněných služeb? Za jaké časové období se budou monitorovací zprávy připravovat?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že Poskytovatel vytvoří a předá Objednateli průběžnou zprávu po každém roce poskytování ICT služeb a závěrečnou zprávu po ukončení veřejné zakázky (viz bod 5 Přílohy č. 3 závazného vzoru smlouvy). Pro Uživatele a administraci jejich jednotlivých projektů platí standardní pravidla OPPI.

Dotaz č. 6:

Zrušení odběru části služeb

Může Příjemce dotace po uplynutí 24 měsíců trvání Projektu zrušit některou z odebíraných služeb? Pokud ano, jak se to bude řešit? Dodatkem ke smlouvě, uzavřením nové smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel při zodpovězení dotazu vychází z předpokladu, že v dotazu je „Příjemcem dotace“ myšlen Žadatel o Slevu ICT služeb. Fakticky je totiž příjemcem dotace agentura CzechInvest, tedy zadavatel. ICT služby jsou vždy poskytovány po celou dobu Projektu předloženého v Žádosti o Slevu ICT daného žadatele. Projekt může vždy trvat minimálně 24 a maximálně 36 měsíců. Pokud je projekt předložen na dobu delší než 24 měsíců, není možné po uplynutí lhůty 24 měsíců jakoukoli ze Služeb zrušit.

Dotaz č. 7:

Vystavení dobropisu/Vrubopisu v případě chybného vyúčtování uživateli

V dodatečných informacích č. 4 ze dne 11.7.2011 jsme od vás dostali odpověď na otázku : V případě chybného vyúčtování a vystavení dobropisu nebo vrubopisu uživateli (uživateli) za konkrétní měsíc – jaké jsou požadavky pro postup ze strany zadavatele? Budou se vracet/doučtovat dotace uživateli a poté i zadavateli v rámci každého vyúčtování?

Nástin možného řešení:

a) V daném opravném dokladu dobropisujeme/ vrubopisujeme jak základní částku za službu tak dotaci, kterou musí zákazník vrátit/ navíc obdržet a v následujícím možném zúčtovacím období dotaci dobropisujeme CZI /popřípadě doučtujeme (v případě doplacení dotace uživateli)

Příklad:

1. Uživatel reklamuje službu. Dodavatel vystaví uživateli k dané faktuře dobropis na danou službu a zároveň vrubopis na dotaci (kterou musí vrátit) a tuto vrácenou dotaci od uživatele pak v nejbližší období dodavatel dobropisuje zadavateli CZI.
2. Uživateli je potřeba doučtovat službu. Dodavatel vystaví uživateli k dané faktuře vrubopis na danou službu a zároveň dobropis na dotaci (kterou mu musí doplatit) a tuto

doplacenou dotaci uživateli pak v nejbližší období dodavatel vrubopisuje(doučtujeme) zadavateli CZI.

b) V následujícím standardní vyúčtování zákazníkovi částku dotace ponížíme/ navýšíme o tu, kterou by měl vrátit/ navíc obdržet a dotaci nebudeme dobropisovat/ vrubopisovat zadavateli CZI (dotace se vyúčtuje ve standardních fakturách)?

c) Jiné řešení?

Prosíme o bližší informace.

Vaše odpověď byla:

Zadavatel s odpovědí na uvedený dotaz odkazuje na pravidla OPPI, kterými se řídí i administrace v rámci předmětné veřejné zakázky.

Předali jsme tuto informaci na Agenturu, se kterou konzultujeme Administrativu. Prosíme o vyjádření k této odpovědi, jak tedy máme v těchto situacích postupovat?

Pravidla OPPI de facto nepočítají s možností vystavení dobropisu/vrubopisu. Dotace je vždy poskytována na základě schválených způsobilých výdajů, jejichž výši a strukturu musí příjemce dotace plně respektovat. Pokud by příjemce dotace výdaje překročil, dotace nad schválený rámec by mu automaticky nebyla proplacena. K teoretickému „přeplicení“ dotace může dojít pouze v případě, kdy žadatel čerpá dotaci neoprávněně (například chybně uvede velikost podniku a správně mu pak náleží menší procento dotace, než je mu skutečně vyplaceno). V takovém případě by se jednalo o porušení podmínek dotace a dle pravidel OPPI by musel vrátit buď tuto část finančních prostředků, v horším případě však hrozí povinnost vrátit celou dotaci a penále k tomu. Obáváme se, že v našem případě nelze postupovat striktně podle pravidel OPPI. Navrhuji vznesení opětovného dotazu, klidně s využitím námi poskytnuté argumentace. Ze strany CzechInvestu totiž došlo k automatickému odkázání na obecná pravidla OPPI bez podrobnějšího zkoumání specifik námi diskutovaného projektu poskytování cenově zvýhodněných ICT služeb.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v případě, že Uživatel reklamuje Poskytovatelem poskytovanou ICT službu a tato reklamacie bude oprávněná, Poskytovatel nemá nárok na úhradu Slevy ICT ze strany Objednatele. Pokud již předmětná Sleva ICT byla ze strany Objednatele uhrazena, musí Poskytovatel předmětnou částku vrátit.

V případě, že Poskytovatel fakturoval Uživateli nižší částku, může zbývající částku dofakturovat Objednateli pouze v rámci příslušného kalendářního čtvrtletí, za které jsou předmětné ICT služby poskytovány. Pokud však již bylo příslušné kalendářní čtvrtletí uzavřeno a ze strany Objednatele uhrazena Sleva ICT k doložené fakturaci, není možné ze strany Objednatele navyšovat již uhrazenou Slevu ICT. Takový požadavek ze strany Poskytovatele by byl neuznatelným výdajem.

Dotaz č. 8:

Rozšíření dotovaných služeb v průběhu smlouvy

V dodatečných informacích č. 4 ze dne 11.7.2011 jsme od vás dostali odpověď na otázku : Jak postupovat v případě žadatele o rozšíření dotovaných služeb v průběhu smlouvy?

- 1) Kam tento požadavek zaznamenat - do původní žádosti, do nové žádosti, nikam?
- 2) Při rozšíření služeb vyhotovíme dodatek ke smlouvě zákazníka, je potřeba k tomuto dodatku doplnit také harmonogram zřízení těchto služeb? Je potřeba dodržet termíny pro zřízení těchto služeb definované produktové specifikaci ICT služeb?
- 3) Jak bude kalkulovaná dotace těchto dalších služeb?
 - a. Bude dotace poskytována na dobu do konce původní smlouvy, nebo
 - b. Dotace dalších služeb (rozšíření) může přesáhnout datum konce původní smlouvy, nebo
 - c. Se všechny dotace přepočítají k datu rozšíření služeb a uzavře se nová smlouva, nebo
 - d. Jiné řešení?

Vaše odpověď byla:

Poskytování dalších služeb nad rámec původní žádosti o Slevu ICT a následně schváleného projektu je možné pouze na základě podání nové žádosti o Slevu ICT, která bude definovat nový projekt. Po jeho schválení bude Poskytovatel ICT služby poskytovat na základě smluvního vztahu s Uživatelem, přičemž zadavatel neupřednostňuje uzavření smluvního vztahu dodatkem k původní smlouvě či novou smlouvou. Tyto možnosti jsou řízeny pravidly OPPI.

Takto poskytované ICT služby budou poskytovány po dobu uvedenou v projektu a Sleva ICT k nim bude poskytována standardním způsobem.

Předali jsme tuto informaci na Agenturu, se kterou konzultujeme Administrativu. Prosíme o vyjádření k této odpovědi, jak tedy máme v těchto situacích postupovat?

Stejně jako v případě výše uvedené otázky se i zde nacházíme v poněkud specifické situaci. Formou dodatku lze dle pravidel OPPI projekt pouze měnit či upravovat v rozmezí schváleného finančního rámce, nikoli rozšiřovat/navyšovat. V tomto je odpověď CzechInvestu jasná a správná. Podání nové smlouvy ale přináší situaci, kterou je ve spolupráci s CzechInvestem nutno vyřešit – zatímco pravidla OPPI obecně umožňují (u vybraných dotačních titulů) podat více projektů v rámci jedné výzvy, uživatel v námi diskutovaném programu smí odebírat cenově zvýhodněné služby bez přerušení pouze jednou. Navržený postup podání nové žádosti, která bude definovat nový projekt je však sporný, neboť jím dojde minimálně k porušení pravidel udržitelnosti projektu (v tomto případě například minimální doby čerpání dotace). S uživatelem bychom navíc uzavírali novou smlouvu v době, kdy už například 6 měsíců odebírá cenově zvýhodněné služby, přitom jejich odběr je možný pouze po datu odsouhlasení smlouvy. Takto by ale měl nově schválenou smlouvu s de facto minulým závazkem.

V případě dotazů 7 a 8 žádáme o další vysvětlení (nesouhlas s kvalitou odpovědi) a zároveň se dotazujeme na skutečnost, jestli nebude s ohledem na specifika programu nezbytné měnit vlastní prováděcí předpis OPPI, respektive jestli se vůbec lze striktně řídit stávajícími pravidly OPPI.

V rámci aktuálního OPPI se například nepočítá s tím, že by se projekt realizoval s využitím služeb „třetí strany“.

Odpověď zadavatele:

Ve vztahu k původním dotazům zadavatel uvádí vyjasnění jednotlivých podotázek:

Podotázka 1)

Požadavek má být zaznamenán do nové Žádosti.

Podotázka 2)

V dodatku, resp. nové smlouvě, je vždy nutné uvést harmonogram zřízení ICT služeb, které mají podle předmětného dodatku, resp. nové smlouvy poskytovány. Při zřízení ICT služeb, které mají být podle předmětného dodatku, resp. nové smlouvy poskytovány, musí být dodrženy termíny pro zřízení těchto ICT služeb definované v technické specifikaci daných ICT služeb.

Podotázka 3)

Další ICT služby poskytované na základě nové Žádosti a tedy v souladu s novým projektem, jsou poskytovány po dobu uvedenou v nové Žádosti a tato doba musí být reflektována v dodatku, resp. nové smlouvě, podle kterého budou ICT služby poskytovány. Doba poskytování těchto dalších ICT služeb nemá žádný vztah k době poskytování ICT služeb poskytovaných na základě předchozí Žádosti. Jedná se o odlišné projekty.

Zadavatel neidentifikuje žádné důvody pro potřebu změny prováděcího předpisu OPPI.

Dotaz č. 9:

CI ICT služby_ZD_P3_cenový_model

Rozumíme tomu dobře, že počet jednotek a délka poskytovaných služeb, které jsou uvedeny v cenovém modelu Zadávací dokumentace, slouží čistě pro potřeby porovnání jednotlivých nabídek?. Výsledná cena, kterou po jejím vyplnění dostaneme, tedy nemusí odpovídat finanční částce určené na dotované ICT služby (441.000.000,- Kč bez DPH) plus jejímu navýšení o spolufinancování ze strany Příjemců dotace? Děkujeme za odpověď.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že cenový model je předložen výhradně za účelem zajištění porovnatelnosti nabídek.

V Praze dne 27. července 2011